



## ‘Seguridad I’ y ‘Seguridad II’ contrastes en el abordaje de los riesgos laborales

### Conferencista invitado



Juan Manuel  
Gutiérrez  
**Director de  
Conducta Segura  
Integral.**

*Especialista en  
ergonomía y  
psicosociología. Autor  
de los libros ‘Ergonomía  
y Psicosociología  
en la empresa’ y  
‘Safety I y Safety II:  
dos perspectivas  
convergentes en  
Seguridad y Salud’.*

Dentro de la literatura científica que ha sido publicada en el mundo sobre seguridad y salud en el trabajo, uno de los principales temas ha sido el abordaje y la gestión de peligros y riesgos para promover las mejores prácticas en los entornos laborales. En este escenario se aprecia la ‘Seguridad I’ y la ‘Seguridad II’ como una transformación de dicho abordaje. Incluso, algunos autores como el profesor Erik Hollnagel (2014) lo han definido como “el pasado y el presente” del tema.

La ‘Seguridad I’ o ‘Safety I’ es el enfoque clásico de la seguridad operacional con una orientación reactiva que conduce a la identificación y las respuestas a riesgos o

fallas. Sus orígenes se remontan al primer tercio del siglo XX e incluye conceptos tales como la cultura cero accidentes, el sistema de control de pérdidas, la Teoría del Queso Suizo, la seguridad basada en la conducta y la cultura de la seguridad total. Por su parte, la ‘Seguridad II’ o ‘Safety II’ es mucho más reciente y nace a partir de una crítica frontal al modelo anterior e incorpora nuevas aproximaciones teóricas al concepto global de seguridad, iniciadas a partir de la necesidad de dar respuesta a un cierto número de desastres industriales (accidentes mayores) que las teorías clásicas de la *Safety I* no habían podido prever. Entre sus corrientes aparece la ingeniería de la resiliencia, el desempeño humano, causas, raíces y tendencias y el desempeño humano organizacional, entre otras (Gutiérrez, s.f).

Por supuesto, la controversia alrededor de estas dos perspectivas no se ha hecho

#### Por:

Gerencia de  
Comunicaciones  
del CCS

esperar. “Se trata de dos aproximaciones distintas para abordar la seguridad. Existe un debate al respecto, por no decir que una ligera confrontación: hay quienes dicen que aún estamos en la ‘Seguridad I’ y hay detractores de este enfoque clásico que le atribuyen muchos errores y culpas, no del todo ciertas, al tiempo que algunos postulados de ‘Seguridad II’ tienden a contradecirse. Yo lo que creo es que enfrascarnos en esa discusión le está haciendo daño a las organizaciones (...) Eso no tiene sentido. Lo provechoso sería llegar a determinar cuáles son las disparidades y enfrentarlas para que la gente pueda escoger”, señala el experto en conducta segura integradora, Juan Manuel Gutiérrez.

De nacionalidad española, este psicólogo de trabajo y organizaciones, especialista en ergonomía y psicología, fundador y director de Conducta Integral Segura y autor del libro *Seguridad II: ¿Amenaza u Oportunidad para la Prevención de riesgos laborales?* estará compartiendo con los asistentes al 55 Congreso de Seguridad, Salud y Ambiente sus análisis y percepciones alrededor del tema.

En su conferencia titulada ‘Profundizando en el análisis de la ‘Safety I’ vs. ‘la Safety II’’, Gutiérrez realizará una comparación entre ambos enfoques develando las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades de cada uno. Para ello, expondrá cuáles son las principales diferencias conceptuales y analizará si en la actualidad los preventivistas, estudiosos y profesionales de la SST están asistiendo a un cisma entre estas dos escuelas y si es posible alcanzar una convergencia de herramientas y perspectivas.

“Lo que haré es “desnudar” los conceptos, abarcarlos con total transparencia y honestidad, hacer lo que haga falta para que el público comprenda las realidades

En su conferencia titulada ‘Profundizando en el análisis de la ‘Safety I’ vs. ‘la Safety II’’, Gutiérrez realizará una comparación entre ambos enfoques develando las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades de cada uno”.

y verdades de cada una de estas visiones y extraer las lecciones aprendidas alrededor de las buenas y malas prácticas que nos dejan”, explica el experto.

No obstante, aclara que el propósito de su charla no se centrará en abordar

las contradicciones que pueden encontrarse entre la ‘Seguridad I y II’ salvo que se presente alguna pregunta o inquietud por parte de la audiencia.

Adicionalmente, expondrá los postulados de la profesora Nancy Leveson, una profesora de aeronáutica y astronáutica del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) quien plantea una línea de pensamiento que diverge sustancialmente de las ideas de Erik Hollnagel frente a la oposición que este plantea entre la Seguridad I y la Seguridad II, presentando como alternativa un enfoque basado en la seguridad y el enfoque de sistemas denominado ‘Safety III’.

“En un artículo de 110 páginas publicado en 2020 y titulado *Safety III: A Systems Approach to Safety and Resilience* (Seguridad III: un enfoque de sistemas para la seguridad y la resiliencia) Leveson muestra las fallas e inexactitudes en el concepto de ‘Seguridad II’. Yo me di a la tarea de traducirlo con la autorización de su autora y lo pondré a disposición de los interesados para que puedan acceder a su versión en español, de forma gratuita”, anuncia Gutiérrez. ↴



## Referencias

**J.M. Gutiérrez. (abril 19 de 2022).** Comunicación personal.

**Gutiérrez. (s.f.).** Safety I y Safety II: debate de ideas [https://www.marge.es/Otros\\_documentos/La\\_investigacion\\_en\\_seguridad/Safety\\_II\\_debate\\_de\\_ideas\\_para\\_CONDUCTASEGURA.pdf](https://www.marge.es/Otros_documentos/La_investigacion_en_seguridad/Safety_II_debate_de_ideas_para_CONDUCTASEGURA.pdf)